

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва
17 апреля 2017г.

Дело № А40-49089/17-121-448

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2017г.
Полный текст решения изготовлен 17 апреля 2017г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего- судьи Е.А.Аксеновой
при ведении протокола секретарем судебного заседания Шармазанян Н.К.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению
Комитета государственного строительного надзора г. Москвы (ОГРН 1067746784390,
ИНН 7730544207, дата регистрации 07.07.2006, 121059, Москва, ул. Брянская, д. 9)
к Акционерному обществу «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» (ОГРН 1027739061844, ИНН
7709346940, дата регистрации 12.08.2002, 1152802, Москва, ул. Автозаводская, д. 22,
помещение 336)
о привлечении к административной ответственности по ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ

при участии:
от заявителя – не явился, извещен
от ответчика – Накрайникова О.В. (по дов. от 29.12.2016 № 77АВ3026062, паспорт)

УСТАНОВИЛ:

Комитет государственного строительного надзора г.Москвы обратился в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о привлечении ООО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» (далее – Общество) к административной ответственности на основании ч.6 ст. 19.5 КоАП РФ.

Заявитель представителей в суд не направил, в связи с чем, дело рассматривается в отсутствие заявителя в порядке ст.123, 156 АПК РФ.

Ответчиком в материалы дела представлены дополнительные документы.

Ответчик не возражал относительно заявленных требований, вину признал, просил назначить наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.6 ст.19.5 КоАП РФ.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установил, что заявленное требование подлежит удовлетворению, при этом исходит из следующего.

В соответствии с ч.6 ст.205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность

за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Комитет государственного строительного надзора города Москвы является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим государственный строительный надзор, в соответствии с Положением о комитете государственного строительного надзора города Москвы, утвержденным постановлением Правительства Москвы от 16.06.2011 №272-ПП «Об утверждении Положения о Комитете государственного строительного надзора города Москвы».

19.12.2016 на основании распоряжения Мосгосстройнадзора о проведении внеплановой выездной проверки от 26.04.2016 №РП-4461/16-(0)-0 должностными лицами Комитета проведена проверка в отношении АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М», осуществляющего деятельность по строительству, реконструкции объекта капитального строительства: «Жилой комплекс с подземной автостоянкой и сопутствующими инфраструктурными объектами (Лот 8 на участке с кадастровым номером 77:05:0002004:3244)» по адресу: Автозаводская ул. вл. 23, участок №27.

В ходе проверки Мосгосстройнадзором выявлены нарушения, в том числе: В нарушение части 4 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации В нарушение утвержденного проекта техническим заказчиком передана рабочая документация со штампом «в производство работ» ЛСР-ЗИЛ/ПР-ПМ/05.1-КЖ1-1 (лист 2), не соответствующая утвержденной проектной документации (положительное заключение экспертизы ООО «Мосэксперт» от 19.02.2016 №77-2-1-3-0017-16), цифр ЛСР-ЗИЛ/ПР-04/Л8 (ПЗ лист 8, АР листы 27, 29-34, КР2, том 4.2, графическая часть, лист 1), в результате чего непосредственным производителем работ допущены следующие нарушения: фактическая отметка заложения фундаментной плиты составила - 13.400 и -13.700, а по проекту она должна была составлять -9.900 и - 10.200; фактически на объекте выполняется 3 подземных этажа, а по проекту их должно быть 2;

-изменены все конструктивные решения по конструкциям подземной части объекта.

В нарушение утвержденного проекта Отсутствует программа геотехнического мониторинга за состоянием строящегося здания, а также сооружений, лежащих в зоне влияния нового строительства; проводимый геодезический мониторинг выполняется субподрядной организацией (устройство монолитных ж.б. конструкций вновь возводимого сооружения), а не специализированной организацией. Нарушение утвержденного проекта гл.14 ГЮС том 6 шифр ЛСР-3ИЛ17nP-04АЛ8-гЮС листы 72, 74. При этом, в деформационных швах визуально наблюдается увеличение ширины зазора на 10-15 мм, заключение авторского надзора отсутствует.

3. В общем журнале работ не заполнены разделы титульного листа: «Другие лица, осуществляющие строительство...» «Уполномоченный представитель лица, осуществляющего авторский надзор», раздел 1 «Список инженерно-технического персонала лица, осуществляющего строительство, занятого при строительстве» - нарушение п.8 РД-11 -05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве.».

В результате проведенной проверки АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» было выдано предписание от 21.12.2016 № 13598/16 об устранении указанного нарушения в срок до 28.02.2017.

Предписание от 21.12.2016 № 13598/16 АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» не обжаловано, судом не отменено.

В связи с тем, что АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» в срок до 28.02.2017 не устранило допущенного нарушения, 06.03.2017 составлен протокол об административном правонарушении.

Проверка исполнения предписания от 21.12.2016 № 13598/16 со сроком устранения до 28.02.2017 была проведена 02.03.2017.

Протокол об административном правонарушении от 06.03.2017 составлен в присутствии представителя АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М».

В соответствующей графе протокола об административном правонарушении имеется отметка представителя Общества – «с нарушением согласен».

Кроме того, в ходе судебного заседания представитель ответчика указал, что вину во вменяемом правонарушении признает.

Ч.6 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрено, что невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Обществом не представлены какие-либо доказательства, свидетельствующие о том, что АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» принимались действия по исполнению предписания в установленный срок.

Согласно договору от 15.08.2014 об осуществлении функций Заказчика по проектированию и строительству многофункционального комплекса по адресу: г.Москва, ул. Автозаводская, д. 23 - АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» является заказчиком.

Таким образом, Общество является надлежащим субъектом вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Суд, в ходе рассмотрения настоящего дела, не усматривает процессуальных нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, протокол составлен уполномоченными лицами Комитета в пределах предоставленных полномочий при участии представителя Общества.

В настоящем случае, указанное лицо имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, однако им не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Наличие в действиях ответчика события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ подтверждается материалами дела, в частности, предписанием, актом проверки, протоколом об административном правонарушении и не оспаривается самим ответчиком.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о том, что административным органом доказано событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.19.5 КоАП РФ, факт его совершения ответчиком, а также вина общества в совершении данного правонарушения.

В соответствии с ч.1 ст.4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения. При длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

С учетом всех обстоятельств дела, суд считает возможным применить к рассматриваемым правоотношениям положения ст. 4.2 КоАП РФ при определении

размера штрафа, подлежащего взысканию и назначить наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 6 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть в размере 50 000 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.204 АПК РФ заявление о привлечении к административной ответственности государственной пошлиной не облагается.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 настоящего Кодекса.

С учетом изложенного, на основании ст. ч.2 ст.4.2, ст.4.5, ч.1 ст.25.1, ст.28.2 КоАП РФ и руководствуясь ст. ст. 29, 67, 68, 75, 167-170, 176, 205, 206 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Привлечь Акционерное общество «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» (ОГРН 1027739061844, ИНН 7709346940, дата регистрации 12.08.2002, 1152802, Москва, ул. Автозаводская, д. 22, помещение 336) к административной ответственности по ч.6 ст.19.5 КоАП РФ.

Назначить АО «ЛСР. НЕДВИЖИМОСТЬ-М» административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.

Банк получателя: Главное управление Банка России по Центральному федеральному округу г.Москва (сокращенное наименование – ГУ Банка России по ЦФО)

р/с 40101810045250010041

БИК 044525000

ИНН 7730544207

КПП 773001001

КБК 83611690020028009140

Получатель – Управление Федерального казначейства по городу Москве (Комитет государственного строительного надзора города Москвы, л/с 04731D99850)

ОКТМО 45318000

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Е. А. Аксенова